

En cualquier caso, cuanto mas documentado se encuentra un estándar, menos probabilidades existen de implementaciones no interoperables (como es el caso de RFCs como LDAP, el mismo X.509 o si ir mas lejos, el mismo ISO 26300 cuyas diferentes implementaciones no interoperan entre si).

Â
Tampoco es necesario implementar la totalidad del estándar. Si pretendo crear una aplicación contable que utilice Open XML, probablemente no tenga necesidad de implementar especificaciones relativas al WordprocessingML. Su carácter modular permite su implementación selectiva:

Â
Una aplicación puede acometer muchas tareas interpretando o modificando únicamente un pequeño subconjunto del documento. Tres características de OpenXML cooperan para ofrecer esta modularidad:

Â
Â ?Â Â Â Â Â Â Â Un documento no es monolítico, sino que está construido a partir de múltiples partes.

Â ?Â Â Â Â Â Â Â Las relaciones entre las partes están almacenadas también en partes

Â ?Â Â Â Â Â Â Â El formato de archivos ZIP que es usado típicamente en los documentos OpenXML, soporta el acceso aleatorio a cada parte

El propio Miguel de ICAZA (responsable del proyecto OSS Gnome), comenta en su blog (<http://tirania.org/blog/archive/2007/Jan-30.html>) a este respecto:

Â
"A common objection to OOXML is that the specification is "too big", that 6,000 pages is a bit too much for a specification and that this would prevent third parties from implementing support for the standard. Considering that for years we, the open source community, have been trying to extract as much information about protocols and file formats from Microsoft, this is actually a good thing.

OOXML devotes 324 pages of the standard to document the formulas and functions. Â €!..

Depending on how you count, ODF has 4 to 10 pages devoted to it. There is no way you could build a spreadsheet software based on this specificationâ€!

If Microsoft had produced 760 pages (the size of ODF) as the documentation for the ".doc", ".xls" and ".ppt" that lacked for example the formula specification, wouldn't people justly complain that the specification was incomplete and was useless? "

Â
1.3 €es difcilmente implementable fuera de la empresa Microsoft

Â
Open XML es ya un estándar abierto de ECMA (<http://www.ecma-international.org/publications/standards/Ecma-376.htm>) desde el pasado mes de Diciembre. En tan solo 7 meses de existencia como tal, ya está siendo muy ampliamente utilizado. Y absolutamente ningún implementador a encontrado problemas de ningún tipo.

Â
No en vano, ECMA habla literalmente de (http://www.ecma-international.org/news/TC45_current_work/OpenXML%20White%20Paper.pdf) :
LOW BARRIER TO DEVELOPER ADOPTION

An experienced developer can begin to write simple OpenXML-conformant applications within a few hours of beginning to read the Specification.

Â
La exhaustiva documentación ha sido precisamente muy agradecida y eficaz para acelerar el número de aplicaciones. Además de la implementación de Microsoft Office 2007, así como de plug-ins que habilitan a versiones anteriores de MS Office a poder salvar sus documentos en Open XML, la distribución OpenOffice de Novell soporta Open XML, Corel ya anunciado el uso de Open XML en la siguiente versión de su entorno ofimático Corel WordPerfect, pero son tan solo una pequeña muestra. Este listado (que probablemente sea aun mucho mayor), ilustra la sencillez y rapidez asociada a una implementación de Open XML, que en tan solo 7 meses presenta un número de implementaciones como estas (que ilustran además la pacífica coexistencia de Open XML y ODF):

Â
?Â Â Â Â Â Â Â ODF Add-in for Microsoft Office

?Â Â Â Â Â Â Â <http://sourceforge.net/projects/odf-converter>

Â Â cid:image002.jpg@01C73CDB.96BAFE10

Â
?Â Â Â Â Â Â Â OpenXML Translator for OpenOffice.org developed by Novell

?Â Â Â Â Â Â Â <http://download.novell.com/SummaryFree.jsp?buildid=ESrjfdE4U58~Â>

?Â Â Â Â Â Â Â Gnumeric spreadsheet software supports OpenXML

?Â Â Â Â Â Â Â Next version of Corel WordPerfect will support both OpenXML and ODF

?Â Â Â Â Â Â Â <http://www.networkworld.com/news/2006/112906-corel-odf.html>

Â
Pero hay muchas mas (no en vano hay mas de 350,000 desarrolladores trabajando sobre Open XML <http://www.openxmldeveloper.org>)â€!

Â
?Â Â Â Â Â Â Â Windows:

?Â Â Â Â Â Â Â Altsoft XML2PDF server 2007

?Â Â Â Â Â Â Â AltViewer documents preview

?& & & & Altova XML Spy
 ?& & & & Corel Office
 ?& & & & Create Word 2007 documents without Word installed
 ?& & & & doxc to RTF
 ?& & & & Madcap Flare
 ?& & & & Microsoft Office 2000, Office XP and Office& 2003
 ?& & & & Microsoft Office 2007
 ?& & & & Mindjet's MindManager
 ?& & & & Monarch V.9.0 from Datawatch
 ?& & & & ODF-Converter
 ?& & & & OOX-UOF Converter
 ?& & & & Open ERP Software
 ?& & & & Open XML Translator
 ?& & & & Open XML translator for OpenOffice (for Linux and Windows Versions of OpenOffice.org)
 ?& & & & Open XML Writer
 ?& & & & PythonOffice (Python API to read and write Excel XML documents from within Python programming language)
 ?& & & & Sourceforge Project to allow .NET(C#) developer to have component that will interact with Open Xml file
 ?& & & & Special Templates for Master Thesis
 ?& & & & Word 2007 Map Editor for Mindjet MindManager
 ?& & & & Xpertdoc Studio 2007 reporting solution
 ?& & & & & & & Mac OS X:
 ?& & & & DOCX convertor for the Mac
 ?& & & & docx to html Konverter
 ?& & & & docx to RTF Konverter
 ?& & & & MacLinkPlus Deluxe version 16 by DataViz
 ?& & & & Microsoft Office 2008
 ?& & & & Neo Office 2.1
 ?& & & & Sun Open XML import filter for spreadsheets
 ?& & & & Word Counter 2.2.1
 ?& & & & & & & Linux:
 ?& & & & Gnumeric &" open source Spreadsheet
 ?& & & & Open Office &"Novell edition
 ?& & & & Open XML translator for OpenOffice (for Linux and Windows Versions of OpenOffice.org)
 ?& & & & & & & Other Operating systems or Operating System independent:
 ?& & & & Docx2Doc Web Service
 ?& & & & DOCX convertor on Palm handheld devices
 ?& & & & OpenXML4J - Open XML framework for Java
 ?& & & & OpenXMLDeveloper.org (hundred of developers, multiple platforms)
 ?& & & & PHPExcel - Web Development (PHP)
 ?& & & & Webservice with mailing of& Document, docx to HTML
 ?& & & & Word 2007 file(docx) construction using Java

&

&

&

2) No hay ninguna aplicaci&³n hoy que utilice esta propuesta

&

Objeci&³n suficientemente respondida en apartado anterior.

&

&

3) No hay garant&a de que alguien pueda escribir software que implemente el est&ındar y no tenga que pagar royalties a Microsoft

&

ECMA es un muy respetado cuerpo de estandarizaci&³n con un brillante hist&³rico de contribuciones exitosas a la comunidad. No en vano mantiene el status de "Category A Liason" con el JTC1 y ha mantenido este status desde hace mas de 20 a&±os. Igualmente ECMA mantiene un status similar con ISO desde 1961.

&

Desde esa fecha, ECMA ha contribuido muy activamente al mundo de la estandarizaci&³n en tecnolog&as de informaci&³n, con una producci&³n de mas de 350 estandars ECMA y mas de 90 Technical Reports. Igualmente, ECMA es uno de los participantes mas constructivos del JTC1 durante a&±os (cerca del 90% de los Estandars ECMA han sido ISO/IEC atrav&as del proceso Fast-Track).

&

Como primer argumento, hay que considerar que hubiera sido imposible la estandarizaci&³n de Open XML en ECMA sin haber cumplido las escrupulosas condiciones de ECMA al respecto, y que se encuentran publicadas en este enlace: <http://www.ecma-international.org/memento/codeofconduct.htm>: & "The General Assembly of Ecma shall not approve recommendations of Standards which are covered by patents when such patents will not be licensed by their owners on

a reasonable and non-discriminatory basis."

Â
 Pero en cualquier caso, la Open Specification Promise de Microsoft, en lo que se refiere a su aportaci3n a Open XML, se encuentra recogida en este enlace: <http://www.microsoft.com/interop/osp/default.mspx> : "Microsoft irrevocably promises not to assert any Microsoft Necessary Claims against you for making, using, selling, offering for sale, importing or distributing any implementation to the extent it conforms to a Covered Specification ("Covered Implementation"), subject to the following" de la misma forma que SUN expresa el uso de sus patentes sobre ODF (<http://www.oasis-open.org/committees/office/ipr.php>).

Â
 Â OpenXML puede ser implementado por cualquiera a absolutamente ning3n coste

Â
 4) Hay informaci3n no documentada y que refiereÂ a versiones antiguas de herramientas de Microsoft como por ejemplo autoSpaceLikeWord95 o useWord97LineBreakRules y otra protegida por patentes de software

Â
 Uno de los objetivos "fundacionales" de Open XML es su compatibilidad con la gigantesca base existente de documentos Office binarios (billones de documentos a nivel mundial).

Â
 Con este objetivo, el est3ndar se construye para asegurar la interoperabilidad con y entre las diferentes aplicaciones que generaron dichos binarios. La sintaxis para identificar estas propiedades est3n totalmente especificadas en el est3ndar, lo que promueve una mayor interoperabilidad que si hubieran sido dejadas sin especificar. Como este es un comportamiento heredado, el TC45 de ECMA decidi3 que el uso de esta especificaci3n era TOTALMENTE opcional. Se puede encontrar el detalle t3cnico a este respecto en este enlace:Â

http://blogs.msdn.com/brian_jones/archive/2007/01/09/specifying-the-document-settings.aspx

Â
 "It is important to note that all compatibility settings are optional in nature - applications may freely ignore all behaviors described within this section and these settings should not be added unless compatibility is specifically needed in one or more cases. The compatibility settings are provided for backward compatibility with documents created in legacy applications. As such, a number of the settings reference specific applications and specific versions of those applications. This is solely for backward compatibility reasons, and any of those settings are ignorable.

Â
 Es decir, todo implementador de una soluci3n que utilice OpenXML, no requiere el uso de ninguna de estas especificaciones recogidas en el est3ndar.

Respecto a la existencia de patentes, de nuevo nos remitimos a la respuesta anterior. Las patentes tanto de ODF como de Open XML se encuentran bajo especificaciones RAND (Razonables y No Discriminatorias), libre de royalties.

Â
 5)Â Mas del 10% de los ejemplos propuestos no son XML valido.(usa etiquetas XML pero no cumple sus reglas)

Â
 Es dif3cil responder sin especificar mas, pero probablemente se refiera al uso de etiquetas de formato como para bold o para

Â
 6) El est3ndar propuesto entra en conflicto con otros est3ndares ISO como ISO 8601 (Representaci3n de fechas y horas), ISO

Â
 ISO 8601. Los formatos Open XML permiten dos aproximacionesÂ para el tratamiento de fechas. La primera comienza en 1900. La segunda hereda un comportamiento para mantener compatibilidad con como los productos existentes han venido manejando. En cualquiera de los casos, la primera aproximaci3n nunca presenta este tipo de incompatibilidades con ning3n est3ndar ISO

Â
 ISO 639. Â Se refiere al uso de codificaci3n num3rica para identificar lenguajes. La aparici3n de este aspecto indica un ente. El uso de ISO 639-1 es el uso principal.

Â
 ISO/IEC 10118-3 (cryptographic hash).En el atributo cryptAlgorithmSid definido en la secci3n 2.15.1.28 de la parte 4, se puede

Â
 7) Hay un defecto en la implementaci3n que no permite introducir fechas anteriores a 1900 en la hoja de c3lculo.

Â
 Misma respuesta que en apartado anterior referente a ISO 8601

Â
 8) Este est3ndar no ha sido creado compartiendo la experiencia y necesidades de todos los actores (productores, usuarios, reg

Â
 Esta aseveraci3n no es justa con los 12 miembros del TC 45 de ECMA, ni con la propia ECMA. El conocimiento en formatos de

Â
 Â

La cabecera del correo de D. V3ctor Izquierdo, representante del Ministerio de Industria Espa3ol es la siguiente:Â ----- From:Â Izquierdo Loyola, Victor Manuel <vmizquierdo@mityc.es >

Date: 09-jul-2007 11:14
Subject: RE: No al formato OOXML como estÃ¡ndar ISO
To: Rafa Font <boronat@gmail.com >

Â
Dado el interÃ©s que muestra en su mensaje sobre la normalizaci3n de documentos de oficina, le adjunto las respuestas que
Â
Atentamente.
Â
VÃ¡ctor M. Izquierdo Loyola
Presidente del CTN 71 de AENORÂ Â

Y el texto del correo al que da respuesta el representante del Estado EspaÃ±ol, D.VÃ¡ctor Izquierdo, es el siguiente:Â Â De: Rafa
Â Enviado el: miÃ©rcoles, 04 de julio de 2007 14:52
Â Para: Izquierdo Loyola, Victor Manuel
Â Asunto: No al formato OOXML como estÃ¡ndar ISO
Â
Â

Â Estimado seÃ±or Victor Izquierdo,
Â
Â Ante la pr3xima reuni3n del Comit3o T3cnico Nacional 71, en la que se decidirÃ¡ la postura de AENOR acerca de la prop
- Cuando ya existe un estÃ¡ndar que es abierto, que todos los fabricantes lo pueden implementar, que no infringe patentes, no t
- No hay ninguna implementaci3n de referencia de la especificaci3n de OOXML: Microsoft Office 2007 produce una versi3n e
Â
Â - Quienes queremos usar software libre, y en particular OpenOffice, queremos tambi3n poder intercambiar documentos con
Â
Â - No existe garantÃ­a alguna para que cualquiera pueda implementar parcial o totalmente la especificaci3n de OOXML sin a

Â Referencias:
Â - NO al formato de Microsoft Office como estÃ¡ndar ISO Â Â Â Â Â Â Â Â Â Â http://www.nooxml.org/petition-es
Â - El formato OOXML de Microsoft no deberÃ­a ser un estÃ¡ndar ISOÂ Â Â Â http://www.informaticaverde.org/blog/?p=38
Â
Â
Â Gracias por su tiempo
Â Reciba un cordial saludo
Â Rafael FernÃ¡ndez-Font PÃ©rez
Â
Â www.informaticaverde.org

Â