

Andalucía denuncia manipulaci3n de Microsoft en AENOR

[denuncia original publicada en Neutralidad.es]

[también publicado y comentado en Growlaw, Barrapunto, NoOOXML.org, Meneame, Blog de D. Carlos Castro y BoycottNovell] Andalucía denuncia manipulaci3n de Microsoft en AENOR Las irregularidades se est n repitiendo en ISO a lo largo de todo el mundo Sevilla, 21 de julio del 2007 La Junta de Andalucía ha denunciado recientemente ante el Ministerio de Industria español su  profundo malestar  ante cómo la empresa Microsoft, sin citarla expresamente, ha  tergiversado  una carta oficial que la Junta había dirigido en enero a AENOR sobre el formato documental de Microsoft Office OpenXML (OOXML), actualmente en proceso de tramitaci3n en ISO/IEC.

El documento en cuesti3n [andalucia-cartaAENOR-01-2007-Sr_Sotorrios-200701.pdf] fue remitido por la Consejería de Innovaci3n, Ciencia y Empresa, competente en la materia, a la alta direcci3n de AENOR, y en él se mencionaba el interés de la Junta por los formatos documentales abiertos, así como el ofrecimiento de la misma a colaborar en sus correspondientes procesos de estandarizaci3n. Es importante reseñar que la carta fechada el 29 de enero hacía referencia a la fase CP 29500 de la estandarizaci3n, fase durante la que se decidía cómo debería ser tramitada la especificaci3n de OOXML. La decisi3n de si la propuesta de estándar ha de ser aprobada o rechazada se toma en la actual fase DIS 29500 de ISO/IEC, proceso sobre el que el 29 de enero era imposible siquiera conocer si llegaría incluso a existir o no. Sin embargo, meses después, el día 10 de julio, justo uno antes de la primera y única reuni3n del grupo de expertos en estandarizaci3n responsable de estudiar la especificaci3n de DIS 29500 por parte española en ISO, el Comité Técnico Nacional 71 de AENOR (CTN71), Microsoft emiti3 un correo oficial a todo el resto de miembros del Comité en el que textualmente enuncia: >   Estimados miembros del CTN71.> Se adjunta referencia a algunas cartas u otros apoyos recibidos en apoyo de la estandarizaci3n de ISO DIS 29500.   De entre ellas destacamos las> siguientes:>               MINISTERIO DE ADMINISTRACIONES PUBLICAS:      desde el Ministerio de Administraciones publicas se apoyan las iniciativas relativas       convertir en normas internacionales aquellas especificaciones       nacionales que así lo pretendan.       en particular este ministerio se       hace eco en posicionamiento de las recomendaciones IDA de 25 de       mayo de 2004 donde se llama a Microsoft, entre otras a considerar las       dos siguientes acciones:  >             o      Elevar los formatos XML a un organismo internacional de normalizaci3n de su elecci3n.  >             o      Comprometerse públicamente a publicar y proporcionar acceso no discriminatorio a las futuras versiones de sus           especificaciones de   wordML  (en la actualidad OOXML).  >             MINISTERIO DE FOMENTO:    Nos dirigimos a ustedes a fin de       manifestar nuestro aprobaci3n del estándar ECMA 376->       office open XML como parte de la normativa ISO/IEC CP 29500. Abogamos       por el reconocimiento de este estándar   puesto que es fiable,>       incluyente y compatible con la tecnología utilizada por la gran       mayoría de las empresas y Administraciones Publicas espa olas .>           JUNTA ANDALUCIA:   Los formatos de intercambio de documentos       son el pilar para el desarrollo de la sociedad de la informaci3n y,>       como parte relevante de la misma, de la llamada Administraci3n       inteligente; es por ello que la Junta de Andalucía manifestar        siempre su apoyo al establecimiento de estándares en este terreno, y       por lo que deseo que AENOR, en su condici3n de miembro del ISO/IEC       JCT1 transmita a dicho comité su apoyo en este sentido .>

La lista se extendía a otras citas y sus correspondientes documentos justificantes anexos, siendo la gran mayoría de ellas una plantilla preimpresa firmada a título privado por determinados trabajadores de empresas y ministerios. Todos ellos habían sido remitidos a AENOR desde enero hasta julio (y no a Microsoft que es quien llamativamente disponía de ellos en exclusividad y que los retuvo hasta el día de antes de la importante reuni3n...) Pero el hecho importante es que la afirmaci3n de Microsoft  apoyos recibidos en apoyo de la estandarizaci3n de ISO DIS 29500  dejaba bien claro algo que era falso al menos para los tres primeros documentos que, curiosamente, eran los oficiales (con sello, firma y papel oficial de cada organismo público en cuesti3n). El justificante del Ministerio de Administraciones Públicas [MAP-rx2406_001850.pdf] en ningún momento define su posici3n respecto al voto ISO DIS 29500, sino que lo condiciona a los requisitos solicitados por IDABC:   publicar y proporcionar acceso no discriminatorio a   las especificaciones de MS-OOXML. Además, es imposible que el MAP pudiera posicionarse ante la especificaci3n y fase de voto DIS 29500 que el 1 de febrero no existía (en aquel momento se tramitaba la especificaci3n CP 29500, no DIS 29500). Por parte del justificante del  apoyo  del  Ministerio de Fomento [CNIG_ES.pdf] lo primero que se aprecia es que el documento no corresponde a dicho Ministerio, sino a su Centro de Informaci3n Geográfica, entidad que difiere mucho de ser o incluso representar a  el Ministerio de Fomento . Pero es más, la instituci3n o el firmante del documento oficial, el Jefe de Secci3n D. Marcos Francisco Pavo López, demuestran estar bastante mal informados con respecto a lo que piden, pues en la fecha en que se formula el escrito supona un sin sentido pedir el apoyo a una especificaci3n que ya hacía 5 meses que no existía:   ISO CP 29500 . Las especificaciones y pasos vigentes el 29 de junio eran DIS 29500, no CP 29500. Por último, y como colof3n a la confusi3n asociada a los documentos oficiales presentados, Microsoft aporta la carta de la Junta de Andalucía mencionada al inicio de este escrito, y que presuntamente demostraba su apoyo a DIS 29500. En ella, y como curiosidad adicional, la Junta declaraba explícitamente que ya había decidido que su estándar documental sería ISO/IEC 26300, OpenDocument, precisamente el formato documental abierto al que pretende hacer competencia el OOXML de Microsoft por ser el apoyado por toda su competencia en bloque. Ante esta manipulaci3n de Microsoft, y al llegar a su conocimiento, la Junta de Andalucía emite inmediatamente un nuevo y severo comunicado oficial de queja y aclaraci3n [andalucia-CARTA_AENOR_07-2007_Sr_Izquierdo-200707.pdf] a D. Víctor Izquierdo, presidente del CTN71 en representaci3n del Ministerio de Industria, el titular de AENOR. En la  rectificaci3n  que deniega expresa y categoricamente el supuesto apoyo de Andalucía a DIS 29500, reitera su apuesta exclusiva por el estándar ya existente ISO/IEC 26300, le demanda que se remita la comunicaci3n a todos los miembros del Comité y finalmente ruega explicaciones sobre cómo ha sido posible que se haya producido tal confusi3n en AENOR ante un proceso de

estandarizaci3n de tal magnitud y trascendencia. Pero la cosa no queda ah3-, lo realmente grave es que estos intentos de manipulaci3n por parte de la multinacional Microsoft no se quedan restringidos a AENOR ni se pueden considerar casos aislados y casuales. Se han producido situaciones semejantes o incluso de mayor gravedad en los comit3s de otros pa3ses occidentales como:

- Estados Unidos, donde Microsoft ha incorporado 14 nuevos miembros al subcomit3 t3cnico encargado de estudiar DIS 29500, cuando 3ste contaba originalmente con s3lo 7 miembros. Curiosamente 6 de esos 7 miembros han votado en contra de la especificaci3n, mientras que los 14 nuevos respaldado la postura de Microsoft, llevando a cabo as3- el secuestro de facto del comit3 encargado del estudio (que aunque estuvo muy cerca del voto favorable, finalmente se decant3 por la abstenci3n cuando claramente habr3a emitido un rechazo si hubiera seguido con la composici3n original y natural del mismo).

- Portugal [<http://abretesw.blogspot.com/2007/07/sun-microsystems-sem-espao-na.html>], donde la propia Microsoft preside el comit3 a cargo de DIS 29500 y ha colocado a muchos de sus aliados directos en 3l. Pero no s3lo eso, adem3s ha conseguido que se rechace la admisi3n en el mismo de sus principales competidores Sun e IBM, junto a varias otras entidades p3blicas que hab3an demandado oficialmente poder participar en el proceso de estudio y votaci3n. Y lo peor es la rid3cula excusa esgrimida para justificar el rechazo a estas entidades expertas en formatos documentales digitales: que 3eno cabr3an en la sala.

- Italia [http://www.piana.eu/cms/index.php?option=com_content&task=view&id=52&Itemid=1&lang=en], donde Microsoft ha incorporado en el 3ltimo momento 45 aliados suyos al comit3 de UNINFO con objeto de secuestrarlo. Afortunadamente ni siquiera as3- han conseguido obtener m3s all3 de una mera abstenci3n por parte de Italia, pero obviamente han evitado el voto de rechazo.

Desgraciadamente para la organizaci3n mundial ISO y su buen funcionamiento, los cuatro casos rese3ados s3lo suponen una peque3o subconjunto de las situaciones irregulares, falsedades y tergiversaciones que se est3n repitiendo uno a uno en gran parte de los comit3s y subcomit3s nacionales que la componen. ISO ha sido hasta ahora una organizaci3n de consenso en la que se sol3a llegar a acuerdos amistosos generalmente. El problema se ha producido cuando una multinacional con un ingente poder de lobby y presi3n pol3tica y econ3mica decide hacer uso de ella llevando al l3mite los mecanismos de control, funcionamiento y decisi3n de ISO. Todo indica que para Microsoft la consecuci3n de ISO 29500 est3 por encima todo, incluyendo el sano funcionamiento del principal 3rgano oficial de estandarizaci3n mundial. A partir de ahora habr3 que seguir muy atentos a susceptibles nuevos anuncios de manipulaci3n. No ser3 hasta como muy pronto el d3a 2 de setiembre cuando se conocer3 el resultado de la tramitaci3n de DIS 29500. Ese d3a se recontar3n los votos de los 104 pa3ses miembros de ISO/IEC. Sin embargo, el voto espa3ol se sabr3 mucho antes, pues los miembros del CTN71 s3lo tienen de plazo hasta el 26 de julio para emitir sus votos por correo, para una especificaci3n que es imposible que hayan podido estudiar en suficiente detalle. Una especificaci3n de m3s de 6000 folios impropia de un proceso de fast-track tal y como ya denunciaron 19 pa3ses con sus contradicciones en la fase CP 29500.