

¿Alguien usa OOXML?

¿Alguien usa OOXML... aparte de Microsoft?

[última actualización 2007-07-24] [interesante debate en Barrapunto sobre el estudio] Consultemos Google por las extensiones OOXML

Si le preguntamos a la herramienta más popular y potente de búsqueda del mundo, probablemente obtengamos una suficientemente buena descripción de la realidad sobre cómo va la adopción del formato Microsoft OOXML en el mundo. Tengamos en cuenta que Microsoft libereó su nueva versión de MS-Office 2007 a finales del 2006 y que OOXML ha sido siempre su formato por defecto.

Ocho meses deberían ser suficientes para la mayor compañía de mercadotecnia del mundo, ¿no?

Por ejemplo, lancemos la consulta "filetype:docx", la correspondiente a la extensión de los ficheros del procesador de texto. Por lógica debería ser la más popular:

¡Eh! Sólo 898 documentos en toda Internet!

"Uhhmm, algo no marcha bien, Microsoft. Recuerda que hay más de 2.000 millones de usuarios en Internet. something is not going right, Microsoft. Remember that there are more than 2 billion users in Internet. Deberías esforzarte más..."

Preguntemos ahora por "filetype:xlsx", la extensión correspondiente a las hojas de cálculo:

¡Horror! ¡Sólo 179 hojas de cálculo!

Microsoft: "¿Seguro que hay alguien usando esto?"

Y ahora "filetype:pptx", la usada por las populares y divertidas/estúpidas presentaciones que todo el mundo se intercambia a través del correo y de la web:

¡Mal! ¡Muy mal! ¡Sólo 732 presentaciones!

Tiene pinta que las a presentaciones divertidas no les gusta el "formato alternativo" de Microsoft.

Pero el estudio no sería correcto si no tuviéramos en cuenta aquellos documentos que publica el propio padre de la criatura. Comprobemos cuántos de los (pocos) documentos que hemos encontrado vienen del dominio microsoft.com:

filetype:docx site:microsoft.com responde con 161 documentos, lo que supone un 18% de todos los existentes en Internet.

filetype:xlsx site:microsoft.com nos da 4 documentos, esto es, el 2% del total encontrado antes.

filetype:pptx site:microsoft.com dice que 336, un 46% (!) de todas las presentaciones OOXML existentes en Internet, son de la propia Microsoft.

Seguramente esas proporciones crecerían significativamente si tuviéramos en cuenta a los aliados de Microsoft, pero concedamos a Microsoft que no nos hemos dado cuenta de esto ni de que ellos son prácticamente los únicos que usan su formato en Internet.

El hecho, en todo caso, es que cuando se consulta a Google sobre las extensiones de OOXML (docx, xlsx y pptx) las respuestas muestran una realidad muy nítida: prácticamente nadie usa OOXML.

Microsoft, ¿seguro que no estamos ante otras de tus campañas de vaporware? Comparación con OpenDocument (ISO/IEC 26300)

Primeramente consultemos por "filetype:odt", la extensión del procesador de textos, la más popular con seguridad:

¡Bien! ¡93500 documentos en Internet!

Parece que OpenDocument se usa ampliamente en el mundo.

Y ahora el segundo tipo, "filetype:ods", el de las hojas de cálculo:

¡Magnífico! ¡21100 hojas de cálculo publicadas!

¡El mundo usa y publica muchas hojas de cálculo ODS!

Y finalmente, veamos qué pasa con "filetype:odp", el de las presentaciones que todos compartimos por correo y web:

¡Nada mal! ¡50300 presentaciones!
¡A la gente le gusta el formato ODP!

Hagamos ahora una pequeña tabla comparar más fácilmente las magnitudes: Tipo de documento
OOXML ISO 26300 OOXML en % ISO 26300 en % Proporción ODF/OOXML texots 898 93500 0,95% 99,05% 104,12
más veces
hojas de cálculo
179 21100 0,84% 99,16% 117,88 más veces presentaciones 732 50300 1,43% 98,57% 68,72 más veces

¿Quién no dice la verdad?

Todos sabemos que Microsoft y Google no es que precisamente estén pasando por una luna de miel. Pero, si Microsoft declara que tiene más de 1700 empresas respaldando OOXML, cómo es posible que esas compañías no publiquen en la web nada en formato OOXML? ¿Más empresas que documentos?... Algo huele a chamusquina aquí...

¿Quién miente?

¿Microsoft que en realidad no tiene esa empresas que dice?

¿O es el reputadísimo buscador de Google que nos engaña ocultándonos los documentos?

Al menos hay que romper una lanza en favor de Google, pues si le seguimos la tendencia a los resultados que ha ido mostrando a lo largo del tiempo, tanto para OOXML como para OpenDocument tienen todo el sentido y coherencia:

Resumen de resultados

Luego, como intuitiva conclusión de estos resultados: ¿por qué el mundo está desperdiciando tanto tiempo en la estandarización de un formato que es dependiente de plataforma, cerrado, parcialmente secreto, que ata a un único vendedor, que sólo lo puede abrir una aplicación correctamente, que está infestado de patentes de software, que puede ser cerrado al completo en cualquier momento con DRMs,... y que para colmo a nadie interesa salvo a su dueño?

¿No sería mejor que Microsoft Office implementara el ya existente, ampliamente usado y ya estandarizado ISO/IEC 26300?

¿Por qué todos nos vemos obligados a malgastar nuestro tiempo testando el truculento formato de pobre calidad de Microsoft?

¿No tenemos nada mejor que hacer?

Microsoft, por favor, ¡no malgastes más nuestro tiempo!

Estimados miembros de los comités y subcomités de ISO, por favor, no pierdan más tiempo en esto. ¡Simplemente rechacen este falso estándar que nadie usa!