

## Irregularidades y resultados

Irregularidades en proceso de estandarización de CP y DIS 29500 Las irregularidades se están repitiendo en ISO/IEC JTC1 a lo largo de todo el mundo Ginebra, 2 de agosto del 2007 (actualización 5 setiembre 2007) El proceso de estandarización se están viendo jalonado de irregularidades, trampas y denuncias de abuso en gran parte de los comités y subcomités de los países miembros del Comité Técnico Conjunto 1 ISO/IEC. Microsoft o sus aliados comerciales están detrás de todas y cada una de esas irregularidades, o al menos están siendo beneficiados por ellas ("Qui prodest").

Mapa de irregularidades y votos en fase DIS 29500

OOXML: "El rey desnudo"

Atención: resultados estimados por la FFII (<NO>OOXML) y el equipo de OpenXML.info.

Por favor, no enlace nunca al mapa directamente, pues su URL cambiará conforme se vaya actualizando. (ver. 20070903b) Irregularidades en países durante Periodo de Borrador ISO DIS 29500 Los intentos de manipulación por parte de la multinacional Microsoft de los comités nacionales a cargo de estudiar DIS 29500 no se quedan restringidos a pocos países. De hecho, quedaría fuera de toda lógica considerarlos casos aislados y casuales. Se han producido situaciones irregulares o incluso de gran gravedad en los comités de muchos países. Aquí se enumeran algunas que, pese al secreto que suele encubrir los trabajos de los comités y subcomités, su extrema gravedad ha hecho que salgan a la luz pública: [Nota: pulse en el nombre de cada país para acceder a la fuente original del anuncio de la denuncia]

- Estados Unidos En Estados Unidos Microsoft ha incorporado 14 nuevos miembros al subcomité técnico INCITS/V1 encargado de estudiar DIS 29500, cuando éste contaba originalmente con sólo 7 miembros. Curiosamente 6 de esos 7 miembros han votado en contra de la especificación, mientras que los 14 nuevos respaldado la postura de Microsoft, llevando a cabo así el secuestro de facto del comité encargado del estudio (que aunque estuvo muy cerca del voto &ldquo;a favor&rdquo;; finalmente se decantó por la &ldquo;abstención&rdquo; cuando claramente habría emitido un &ldquo;rechazo&rdquo; si hubiera seguido con la composición original y natural del mismo). En el comité ejecutivo del INCITS, el que está por encima del técnico anteriormente citado, Microsoft finalmente tampoco ha obtenido el respaldo a su propuesta.

- Portugal

En Portugal la propia Microsoft preside el comité a cargo de DIS 29500 y ha colocado a muchos de sus aliados directos en él. Pero no sólo eso, además ha conseguido que se rechace la admisión en el mismo de sus principales competidores Sun e IBM, junto a varias otras entidades públicas que habían demandado oficialmente poder participar en el proceso de estudio y votación. Y lo peor es la ridícula excusa esgrimida para justificar el rechazo a estas entidades expertas en formatos documentales digitales: que &ldquo;no cabrían en la sala&rdquo;;

- Italia

En Italia Microsoft ha incorporado en el último momento 45 aliados suyos al comité de UNINFO con objeto de secuestrarlo. Afortunadamente ni siquiera así han conseguido obtener más allá de una mera abstención por parte de Italia, pero obviamente han evitado el voto de rechazo.

Finalmente el voto de Italia será abstención, pues Microsoft, ni aún colocando a tantísimos distribuidores suyos en el comité, ha conseguido obtener la mayoría de más de 2/3 de los votos que necesitaba. Por contra, queda claro que el voto de Italia hubiera sido "en contra" de no haberse producido ese asalto irregular al comité.

- España

La Junta de Andalucía, el mayor gobierno regional (tipo federal) de España, ha denunciado en un duro comunicado que Microsoft ha mentido a los miembros del Comité Técnico Nacional 71 a cargo de estudiar DIS 29500 sobre su supuesto apoyo a que se votara a favor del mismo. La Junta de Andalucía respondió de forma oficial en términos diplomáticamente muy duros argumentando que jamás apoyó la propuesta de estándar de Microsoft y que de hecho ya ha decidido que su formato documental será OpenDocument, ISO 26300. Microsoft aportó oficialmente al Comité muchos otros supuestos apoyos oficiales, la mayoría de los cuales no apoyaban nada o simplemente eran cartas personales de trabajadores de empresas y organismos varios.

- Brasil <resumen por desarrollar, pulse en el enlace>

- Colombia <resumen por desarrollar, pulse en el enlace>

- Dinamarca <resumen por desarrollar, pulse en el enlace>

- Francia El presidente del Comité que estudia ISO DIS 29500 por Francia y que está encargado de estudiar el voto, es Frédéric Bon, curiosamente, el director general de la empresita Clever Age. Esta empresa, para más señas, es a la que Microsoft le ha contratado desarrollar el plugin de OpenDocument para Office 2007 que el Estado de Massachusetts le demandaba a Microsoft. En otras palabras, este señor cobra de Microsoft y de hecho está muy implicado desde hace tiempo en la contienda de los estándares documentales actual, lo cual deja bien en duda su imparcialidad. Pero no sólo eso, existen más irregularidades, como que las dos principales entidades de software libre de Francia, AFUL y APRIL hayan sido aceptadas en la Comisión, pero con la condición de que no puedan argumentar y de que mantengan el secreto absoluto de todo lo que allí pase. No se está teniendo en cuenta ningún argumento en contra de OOXML. El voto parece decidido ya aunque será emitido en agosto. Y eso no cambiará a no ser que se le aporte transparencia que hasta ahora no ha existido a ese debate.

- Suiza Pese al secreto que impera en sus deliberaciones, un miembro del comité suizo ha declarado en SlashDot:

-

Just yesterday I was sitting in the relevant meeting of SNV/UK14 (<http://www.snv.ch/>), that decides how Switzerland will vote. The chairman (Hans-Rudolf Thomann) explained the following rules:- we are here to create standards, not to reject them- if we reach consensus ( $\geq 75\%$ ) to vote for Microsoft, we will vote for Microsoft- if we only reach a majority ( $\geq 50\%$ ) to vote for Microsoft, we will vote for Microsoft- if we reach a majority to vote against Microsoft, we will vote for Microsoft- if we reach consensus to vote against Microsoft, we will abstain

The present spin doctors of Microsoft and ECMA managed to convince Mr. Thomann to reject every serious technical and general concern we had regarding OOMXL by pointing to compatibility reasons. At the end we had a majority against Microsoft but which (giving the unfair rules) results in a Swiss vote for Microsoft. Mr. Thomann was fretting and fuming at the end of the meeting how it can be that successful international companies (we had representatives from IBM, Google,...) vote against the best interest of their customers and theirselves! Los coordinadores de esta campaña hemos podido comprobar la veracidad de estos hechos contrastándolos con varios miembros más del comité suizo.

El resumen de la declaración en inglés es que el presidente del comité suizo, el Sr. Thomann, ha decidido por su cuenta y riesgo que en ese comité no se está para rechazar estándares, sino para aceptarlos, y que da igual lo que los miembros del comité voten porque el voto será a favor de Microsoft igualmente... exceptuando el hipotético caso en que haya consenso contra Microsoft, en cuyo caso el voto final será una abstención (gracias por la amable concesión Sr. Thomann.)

Y la pregunta que le surgiría a cualquiera ante esta situación más propia de un razonamiento de Groucho Marx es: ¿Para qué ofrece ISO un voto denominado "NO CONCONDIONADO" y otro que es "NO INCONDICIONAL"? ¿Son para decorar, Sr. Thomann?

-