

Microsoft manda en ISO

Microsoft manda en ISO Microsoft y ECMA anuncian el ISO para OOXML antes que la propia ISO Ginebra, 1 de abril del 2008

(actualizado 3-abril-2008 a las 06:00 CEST) El hecho de que Microsoft y ECMA hayan anunciado públicamente antes que la propia ISO/IEC el resultado oficial de la segunda votación del previamente rechazado borrador de estándar DIS 29500, es un síntoma más sobre quién ha dado las órdenes en ISO durante todo el proceso. A ello se suma la larguísima lista de irregularidades que lo ha jalonado desde sus inicios a primeros del 2007 y tuvo un momento álgido en la reunión BRM de finales de febrero en Ginebra. A partir de este momento ISO debería cambiar en su nombre la palabra "internacional" por "industrial", pues tras éste precedente cualquier multinacional con suficiente capacidad de influencia política, mediática y económica podrá obtener un estándar ISO si se lo propone, con independencia de la opinión de los expertos técnicos y los intereses o derechos de los ciudadanos. Démosle pues la bienvenida a la "Industrial Standard Organization"...

Pero, por el bien de la humanidad y del libre mercado, y para evitar algo equivalente a que la ONU cayera bajo el control de una gran multinacional, creemos lo antes posible una nueva y verdadera "International Standard Organization" que reemplace a la antigua ISO y contenga en sus procedimientos las suficientes garantías para prevenir y evitar que ocurran en su seno actividades como el secuestro de comités, la manipulación de votos, las presiones políticas contra las opiniones de los expertos técnicos, las prevendas de clubes privados como ECMA, la provisión de falsas documentaciones, el secretismo a ultranza, las trampas de patentes, los estándares exclusivos para un fabricante, la expulsión de competidores de los comités de estandarización, el cambio de reglas y de comités de estandarización sobre la marcha, las votaciones a ciegas, las presidencias de comités imparciales o incluso de empleados del proponente, la tramitación por fast-track de especificaciones en estado alfa (incompletas e incongruentes), el ascenso ex-profeso a miembros P (principales) de países nulidad en términos de estandarizaciones, el bloqueo de subcomités tan importantes como el SC34, así como el casi eterno etcétera de irregularidades y corruptelas que se han producido durante toda la tramitación de OOXML (DIS 29500), todas ellas en beneficio de la aprobación de la propuesta del sentenciado y convicto monopolio de Microsoft. Mapa de irregularidades y resultados de la segunda votación de la fase DIS 29500 de OOXML

Atención: resultados según estudios de la FFII, <NO>OOXML y el equipo de OpenXML.info.

Por favor, no enlace nunca al mapa directamente, pues su URL cambiará conforme se vaya actualizando. (ver. 20080402a)

Todo el proceso de estandarización se ha visto plagado de irregularidades, trampas y denuncias de abuso desde su principio como CP 29500 hasta su actual punto tras la votación definitiva de una especificación que ni existe. Una gran parte de las irregularidades han ocurrido en los comités y subcomités de los países miembros del Comité Técnico Conjunto 1 ISO/IEC; la otra gran parte en las organizaciones de estandarización nacionales sobre las que ISO presume de lavarse las manos; las restantes en la propia ISO por ejemplo al aceptar pasar por fast-track una especificación que no reunía ni de lejos los requisitos tal y como muchos países expresaron exigiendo que se enviara al proceso normal de ISO. Pero lo verdaderamente interesante es que en cuanto se escarba un poco en cada irregularidad, rápidamente se comprueba que Microsoft y sus aliados comerciales han estado detrás de todas y cada una de ellas. Y de las que no se han encontrado a los artífices, al menos, sí se ha visto claramente quién ha sido beneficiado por ellas ("Qui prodest?"). Si ya en la primera votación el número de irregularidades principalmente por el secuestro de una forma u otra de los comités nacionales fue muy grande, en esta segunda votación se han sumado al club de secuestros y corruptelas países como Noruega, Francia y Alemania, además de otros muchos países sobre todo europeos. La presión política ejercida por Microsoft ha dado sus frutos pese a las protestas de los miembros de los comités de estandarización. Sin las decisiones políticas contrarias a lo decidido por los técnicos DIS 29500 hubiera sido rechazado por abrumadora mayoría. El "Monstruo de Frankenstein", la especificación de DIS 29500 tal y como ha sido denominada por muchos de los expertos por estar compuesta por pedazos inconexos, incompletos e incoherentes, ha sido aprobada pese a cosechar el mayor rechazo jamás recordado en ISO/IEC. Nunca una propuesta de estándar había sido más rechazada en Internet. Nunca había habido tal grado de polémica en una ISO no preparada para el secuestro que ha sufrido. Significativo es que hayan votado en contra de DIS 29500 tan importantes países como China, India, Brasil y Sudáfrica, esto es, todas las grandes potencias en ascenso de este planeta. ¿Será que quieren poder ejercer su legítimo derecho a competir en un mercado que OOXML les cierra? Por el lado contrario, el gran apoyo a ISO se ha producido en Europa, que por medio de presiones políticas ha decidido dar el gran espaldarazo a la principal propuesta comercial de la empresa estadounidense laureada con la mayor pena por monopolio jamás impuesta por los poderes judicial y ejecutivo europeos. Desde luego, la Comisión Europea va a tener mucho que investigar para descubrir los repentinos cambios de opinión sobre posiciones previas de los comités de Francia, Reino Unido, Polonia, Alemania, Irlanda, Dinamarca, Grecia, Suiza y Noruega, además de las corruptelas de Italia, Suecia y Portugal. De todo ello, se comprueba que la victoria de Microsoft se ha basado en la compra de los favores políticos de los gobiernos europeos. Ahora han de ser los ciudadanos europeos quienes exijan que se les muestren las "facturas" pagadas en contra de sus intereses.

LISTADO DE IRREGULARIDADES (INCOMPLETO)

- Estados Unidos En Estados Unidos Microsoft ha incorporado 14 nuevos miembros al subcomité técnico INCITS/V1 encargado de estudiar DIS 29500, cuando éste contaba originalmente con sólo 7 miembros. Curiosamente 6 de esos 7 miembros han votado en contra de la especificación, mientras que los 14 nuevos respaldado la postura de Microsoft,

llevando a cabo así el secuestro de facto del comité encargado del estudio (que aunque estuvo muy cerca del voto “a favor”, finalmente se decantó por la “abstención” cuando claramente habría emitido un “rechazo” si hubiera seguido con la composición original y natural del mismo). En el comité ejecutivo del INCITS, el que está por encima del técnico anteriormente citado, Microsoft finalmente tampoco ha obtenido el respaldo a su propuesta.

- Portugal

En Portugal la propia Microsoft preside el comité a cargo de DIS 29500 y ha colocado a muchos de sus aliados directos en él. Pero no sólo eso, además ha conseguido que se rechace la admisión en el mismo de sus principales competidores Sun e IBM, junto a varias otras entidades públicas que habían demandado oficialmente poder participar en el proceso de estudio y votación. Y lo peor es la ridícula excusa esgrimida para justificar el rechazo a estas entidades expertas en formatos documentales digitales: que “no cabrían en la sala”.

- Italia

En Italia Microsoft ha incorporado en el último momento 45 aliados suyos al comité de UNINFO con objeto de secuestrarlo. Afortunadamente ni siquiera así han conseguido obtener más allá de una mera abstención por parte de Italia, pero obviamente han evitado el voto de rechazo.

Finalmente el voto de Italia será abstención, pues Microsoft, ni aún colocando a tantísimos distribuidores suyos en el comité, ha conseguido obtener la mayoría de más de 2/3 de los votos que necesitaba. Por contra, queda claro que el voto de Italia hubiera sido "en contra" de no haberse producido ese asalto irregular al comité.

- España

La Junta de Andalucía, el mayor gobierno regional (tipo federal) de España, ha denunciado en un duro comunicado que Microsoft ha mentado a los miembros del Comité Técnico Nacional 71 a cargo de estudiar DIS 29500 sobre su supuesto apoyo a que se votara a favor del mismo. La Junta de Andalucía respondió de forma oficial en términos diplomáticamente muy duros argumentando que jamás apoyó la propuesta de estándar de Microsoft y que de hecho ya ha decidido que su formato documental será OpenDocument, ISO 26300. Microsoft aportó oficialmente al Comité muchos otros supuestos apoyos oficiales, la mayoría de los cuales no apoyaban nada o simplemente eran cartas personales de trabajadores de empresas y organismos varios.

- Brasil<resumen por desarrollar, pulse en el enlace>

- Colombia<resumen por desarrollar, pulse en el enlace>

- Dinamarca<resumen por desarrollar, pulse en el enlace>

- Francia El presidente del Comité que estudia ISO DIS 29500 por Francia y que está encargado de estudiar el voto, Frédéric Bon, es curiosamente también director general de la empresita Clever Age. Esta empresa, para más señas, es a la que Microsoft le ha contratado desarrollar el plugin de OpenDocument para Office 2007 que el Estado de Massachusetts le demandaba a Microsoft. En otras palabras, este señor cobra de Microsoft y de hecho está muy implicado desde hace tiempo en la contienda de los estándares documentales actual, lo cual deja bien en duda su imparcialidad. Pero no sólo eso, existen más irregularidades, como que las dos principales entidades de software libre de Francia, AFUL y APRIL hayan sido aceptadas en la Comisión, pero con la condición de que no puedan argumentar y de que mantengan el secreto absoluto de todo lo que allí pase. No se está teniendo en cuenta ningún argumento en contra de OOXML. El voto parece decidido ya aunque será emitido en agosto. Y eso no cambiará a no ser que se le aporte transparencia que hasta ahora no ha existido a ese debate.

- Suiza Pese al secreto que impera en sus deliberaciones, un miembro del comité suizo ha declarado en SlashDot:

Just yesterday I was sitting in the relevant meeting of SNV/UK14 (<http://www.snv.ch/>), that decides how Switzerland will vote. The chairman (Hans-Rudolf Thomann) explained the following rules:- we are here to create standards, not to reject them- if we reach consensus (>=75%) to vote for Microsoft, we will vote for Microsoft- if we only reach a majority (>=50%) to vote for Microsoft, we will vote for Microsoft- if we reach a majority to vote against Microsoft, we will vote for Microsoft- if we reach consensus to vote against Microsoft, we will abstain

The present spin doctors of Microsoft and ECMA managed to convince Mr. Thomann to reject every serious technical and general concern we had regarding OOMXL by pointing to compatibility reasons. At the end we had a majority against Microsoft but which (giving the unfair rules) results in a Swiss vote for Microsoft. Mr. Thomann was fretting and fuming at the end of the meeting how it can be that successful international companies (we had representatives from IBM, Google,...) vote against the best interest of their customers and themselves!

Los coordinadores de esta campaña hemos podido comprobar la veracidad de estos hechos contrastándolos con varios miembros más del comité suizo.

El resumen de la declaración en inglés es que el presidente del comité suizo, el Sr. Thomann, ha decidido por su cuenta y riesgo que en ese comité no se está para rechazar estándares, sino para aceptarlos, y que da igual lo que los miembros del comité voten porque el voto será a favor de Microsoft igualmente... exceptuando el hipotético caso en que haya consenso contra Microsoft, en cuyo caso el voto final será una abstención (gracias por la amable concesión Sr. Thomann.)

Y la pregunta que le surgiría a cualquiera ante esta situación más propia de un razonamiento de Groucho Marx es: ¿Para qué ofrece ISO un voto denominado "NO CONCONDIONADO" y otro que es "NO INCONDICIONAL"? ¿Son para decorar, Sr. Thomann?

-